

Vanguardia Mexicana y el proyecto de las Vanguardias Iberófonas Socialistas

Por Carlos Regalado (por la compilación y organización de la información),
Secretario General de Vanguardia Mexicana. Mayo de 2024.



Sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario
- Lenin

Tres desarrollos doctrinales y prácticos fundamentales de las Vanguardias Socialistas Iberófonas:

1. Propuesta geopolítica y civilizatoria de la **Iberofonía socialista**.
2. La propuesta doctrinal del **Materialismo político (MatPol)**, como la fusión doctrinal del Materialismo histórico de Marx y el Materialismo filosófico de Gustavo Bueno (que implica la dialéctica de Clases, Estados e Imperios), propuesta por Santiago Armesilla en su libro *La vuelta del revés de Marx: el materialismo político entretejiendo a Karl Marx y Gustavo Bueno* (2020). Se retoma la descripción y crítica a la modernidad capitalista realmente existente que desde el s.XIX hizo Marx, pero actualizada sobre todo en términos filosóficos, científicos y políticos desde la filosofía de Gustavo Bueno, fusionando los sistemas filosóficos de Bueno y de Marx, depurando de Bueno sus elementos gnósticos, teoreticistas, actualistas y nihilistas; y a su vez, depurando del marxismo de los elementos monistas, idealistas, metafísicos, deterministas, teleologicistas, naturalistas, economicistas y monistas del DIAMAT soviético, de los elementos idealistas e hipercríticos de los marxismos occidentales y de los neomarxismos y postmarxismos contemporáneos, para revitalizar el nervio revolucionario del pensamiento de Marx y generar, finalmente, una herramienta filosófico-política de análisis de la Realidad para su transformación revolucionaria vía implantación política fuerte. El MatPol es una concepción materialista de la vida política. El MatPol no es una doctrina cerrada ni estanca, y ha recibido múltiples influencias: de la Teoría de la insubordinación fundante del politólogo argentino Marcelo Gullo; de la interpretación filosófica de El Capital del español Felipe Martínez Marzoa; de las ideas sobre el ser nacional del filósofo marxista argentino Juan José Hernández Arregui y de teorías económicas y tecnológicas de la escuela CibCom (Paul Cockshott, Maxi Nieto y Allin Cottrell). Otras teorías se irán incorporando en el futuro en sus términos compatibles con el MatPol, haciendo la doctrina más potente, pero siempre conservando su racionalidad y congruencia internas.

3. **Lucha contra ideologías subordinantes** del eje anglogermánico protestante capitalista hegemónico: liberalismo en todas sus vertientes, leyenda negra anti-comunista, leyenda negra anti-hispana, individualismo metodológico, ideología posmoderna de las universidades anglosajonas, fundamentalismos.

En la actualidad existen 7 Vanguardias Iberófonas Socialistas: Vanguardia Comunista de Chile; Vanguardia Argentina para la Liberación (VAL); Vanguardia Venezolana; Vanguardia Española; Bloque Revolucionario Obrero-Campesino (BROC) [Costa Rica]; Vanguardia Colombiana y Vanguardia Mexicana.



Vanguardia Colombiana



Vanguardia Comunista de Chile



Vanguardia Española



Vanguardia Venezolana



Vanguardia Mexicana



BROC



Vanguardia Mexicana



Vanguardia Argentina (VAL)

Vanguardia Mexicana

Nacemos en México, el mes de octubre de 2022 por iniciativa de varios camaradas de distintas regiones del país: Ciudad de México, Querétaro, Guanajuato y Veracruz, con la intención de dar comienzo a la construcción y organización de un proyecto abiertamente socialista, materialista y patriota cuyo principal objetivo es la elevación de los trabajadores mexicanos a la condición de Clase Nacional.

Algunos camaradas que ahora conforman Vanguardia Mexicana vienen de diversas experiencias políticas, partidistas y movimientos sociales que, desde la izquierda indefinida, han surgido en los últimos 20 años en México; para otros más se trata del primer acercamiento a la militancia activa dentro de una organización política como Vanguardia Mexicana; sin embargo todos nos consideramos herederos de las distintas generaciones de las izquierdas, así como del movimiento obrero y sindical mexicano, con la firme convicción de trabajar para la construcción de un socialismo adaptado a las particularidades de México, Hispanoamérica y el mundo iberófono.

La historia de Vanguardia Mexicana continúa en construcción y queremos escribirla a la par de los trabajadores mexicanos y las demás Vanguardias Socialistas Iberófonas.

Comité Central de Vanguardia Mexicana; abril de 2023.

Algunos Hitos de Vanguardia Mexicana:

- Participación en las concentraciones por el Día de la Hispanidad el 12 de octubre de 2023 en la Ciudad de México.



- Participación en las concentraciones obreras del 1 de mayo de 2024 en la Ciudad de México y en Guadalajara.



Decálogo Político de las Vanguardias Iberófonas Socialistas

Las siguientes diez verdades o normas fundamentales e irrenunciables aquí expuestas se seguirán a la hora de organizar y desarrollar los planes y programas de las Vanguardias en cada una de las naciones políticas de la Iberofonía. Solo las organizaciones que acepten todas y cada una de estas normas fundamentales e irrenunciables podrán ser admitidas y reconocidas como Vanguardia por sus pares, y podrán formar a sus cuadros partiendo de la teoría política revolucionaria marxista y materialista y del movimiento político que construyamos.

1.-La forma de organización de las Vanguardias será la siguiente. A escala nacional política habrá una única Vanguardia, que actuará siguiendo el centralismo democrático marxista-leninista a nivel nacional, la crítica y la autocrítica de abajo a arriba y la ejecución de las órdenes de arriba abajo. Nunca habrá más de una Vanguardia para cada nación política iberófona. Para evitar esto, a escala internacional se realizará, respetando la autonomía de cada Vanguardia nacional política, una acción conjunta descentralizada en lo táctico, estratégico y organizativo, pero asegurando la centralización doctrinal. Todas las Vanguardias nacionales han de seguir la teoría política revolucionaria básica, y los desarrollos que de ella se deriven, que se publiquen en cada uno de los órganos de expresión de cada Vanguardia nacional, tanto en revistas de producción teórica como por otros medios de comunicación. Cada Vanguardia ha de generar sus propios órganos de expresión para difundir nuestras ideas. Las Vanguardias más experimentadas y organizadas darán soporte y formación a las nuevas que vayan surgiendo. El apoyo mutuo y la producción doctrinal conjunta no impedirá, sino que se alimentará, de la producción doctrinal, organizativa y comunicativa de las demás. Militantes de cada Vanguardia nacional podrán publicar en las revistas teóricas de otras Vanguardias nacionales. Los documentos que, como este decálogo ideológico nuclear, aparezcan en el Portal conjunto de las Vanguardias, serán consensuados entre todas las Vanguardias y serán puntos de partida para la construcción doctrinal y política de cada Vanguardia. Centralismo democrático nacional, descentralización organizativa internacional, centralización doctrinal internacional.

2.-Los fundamentos doctrinales de las Vanguardias nacionales son: el materialismo histórico de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Rosa Luxemburgo, el marxismo-leninismo en lo organizativo, el materialismo político entendido como superación de los límites nihilistas, gnósticos y teoreticistas del materialismo filosófico lo que también supone la integración dialéctica de su contenido más revolucionario en el materialismo político, el desarrollo de las ciencias realmente existentes (física, química, biología, termodinámica, etc.), además del racionalismo más radical. Somos herederos de los jacobinos franceses y de su idea de Nación Política contra el Antiguo Régimen, de los liberales hispanoamericanos tanto los de la Constitución de Cádiz como de los libertadores, de los bolcheviques rusos y del PC (b) de la URSS y de los maoístas chinos hasta Xi Jinping, aunque nuestro objetivo es conformar un marxismo propio para nuestra civilización iberófona, que es de raíz cultural, antropológica y sociológica católica y habla en español y en portugués. Defendemos el internacionalismo proletario, contrario tanto al chovinismo (creencia en la superioridad de la nación política propia) como al cosmopolitismo (negación apátrida de las naciones políticas), pero nuestro ámbito geopolítico de acción prioritario para la construcción de las Vanguardias será el de la Iberofonía, todas las naciones políticas de la Tierra cuyos idiomas oficiales o mayoritarios sean el español y el portugués, únicas lenguas universales mutuamente comprensibles hasta en un 89% de reciprocidad[1], y que abarcan a 30 naciones políticas de los Cinco Continentes y a casi 800 millones de personas en todo el Planeta. La raíz cultural común de la Iberofonía es producto de la Reconquista del Reino de Asturias contra el Islam, y después del surgimiento de los Reinos de Castilla y de Portugal del Reino de León en la Edad Media, universalizada a partir de finales del siglo XV durante la Era de los Descubrimientos, y establecida por los Imperios Español y Portugués durante tres siglos, unificados entre 1580 y 1668, y cuyo legado histórico es más que vigente. El español es el segundo idioma más hablado de la Tierra, y el portugués es la principal lengua del Hemisferio Sur del Planeta. Nuestra Iberofonía, aún diversa, obliga a generar Vanguardias en todas las naciones políticas iberófonas sin exclusiones geográficas de ninguna clase. Por tanto, defendemos un Paniberismo Socialista, cuyo fin político es la generación de Vanguardias (cuadros de formación y, luego Partidos de Cuadros) en las treinta naciones políticas de la Iberofonía en América, África, Asia, Oceanía y Europa. Todas las Vanguardias generadas y aceptadas a través de nuestra combinación de organización centralizada (nacional) –descentralizada (internacional) –centralizada (doctrinal), permitirá la influencia recíproca entre todas las Vanguardias generadas, influyéndose y mejorándose mutuamente, respetando la autonomía nacional de todas ellas. La unificación socialista de la Iberofonía es fundamental para influir, desde nuestra Revolución, a escala Universal, pues solo desde una plataforma geopolítica culturalmente coherente y homogénea es posible actuar hacia la Universalidad.

3.- Todas las Vanguardias deben defender, sin fisuras, la unidad territorial de sus respectivas naciones políticas, así como por igual deben defender de forma recíproca las respectivas unidades territoriales, sea la de Argentina, la de Chile, la de Brasil, la de España, la de Angola, la de Bolivia, de México, la de Venezuela o la de Guinea Ecuatorial. Somos organizaciones patriotas, antiseparatistas (sea el separatismo de «izquierdas» o de «derechas»), y defendemos la elevación de nuestros proletariados a la condición de clase nacional, arrebatándole a nuestras burguesías nacionales la Nación Política mediante la destrucción del Estado burgués y la construcción del Estado obrero, que es republicano, unitario, centralizado, soberano e indivisible, es decir: la dictadura revolucionaria del proletariado, que en cada una de nuestras naciones políticas tendrá sus propias características. Este es el paso previo fundamental para la unificación mercantil, cultural, diplomática, sociológica y a escala internacional de nuestra Civilización. Una unificación que permitirá la universalización del socialismo en otras naciones del Planeta desde una Plataforma Continental Iberófona

geográficamente inmensa, con más de 800 millones de habitantes. También defendemos la recuperación de la soberanía sobre territorios colonizados por el Imperialismo: Malvinas Argentinas, Gibraltar Español, Esequibo Venezolano, la Antártida Argentino-Chilena en disputa contra el Imperialismo Anglosajón, por la recuperación del territorio arrebatado a México, Belice Guatemalteco, Guantánamo Cubano y por un Sáhara libre del colonialismo marroquí.

4.- Nos definimos a la contra del idealismo, del espiritualismo, del liberalismo en cualquiera de sus expresiones, del anarquismo, del fascismo en todas sus vertientes, del racismo, del nacionalismo étnico, de los fundamentalismos y de los integristas religiosos, del postmodernismo filosófico, del feminismo, del animalismo y del antiespecismo, del indigenismo separatista y etnicista, del ecologismo, del veganismo militante e impositivo, de la ideología de género y del progresismo. Nos oponemos a la distinción izquierda/derecha, que consideramos una dicotomía burguesa que no puede ni pretende superar el capitalismo, pues tal dualidad no existe, ni ha existido, ni puede existir fuera de él, por lo que abogamos por una distinción proletaria que sí puede hacerlo, capitalismo/comunismo, sin negar con ello que, dentro del orden burgués, la doctrina comunista que nos define e identifica constituye una izquierda definida. Estamos en contra de la OEA, de la OTAN, de la Unión Europea, del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Abogamos por dar un carácter socialista y proletario, hasta ahora inexistente por marcadamente capitalista, a las organizaciones de integración regional suramericana, iberoamericana e iberófona, para transformarlas, refundirlas o, incluso, generar otras nuevas.

5.- Queremos abolir el conflicto capital-trabajo, ilegalizar la extracción capitalista de plusvalor y que éste quede bajo control obrero y del Estado proletario. La dictadura revolucionaria del proletariado, que se opone a la dictadura de la burguesía (sea en regímenes autoritarios o fascistas, sea en democracias liberales burguesas muy avanzadas), puede desarrollarse en multitud de modelos políticos. Pero todos ellos han de ser republicanos, centralizados, indivisibles y patriotas. El marxismo, como dijo el filósofo comunista Doménico Losurdo, solo ha triunfado allá donde se ha hecho claramente nacional. La lucha por la reivindicación de los Padres de cada una de nuestras Patrias, de su Historia, así como la doble lucha contra las dos grandes Leyendas Negras de nuestro tiempo, y que frenan la construcción de nuestro Paniberismo Socialista (la Leyenda Negra hispanófoba, popular pero rebatida por la Historiografía, y la Leyenda Negra anticomunista, también popular pero no rebatida por la Historiografía), constituyen una única lucha ideológica.

6.- Las Vanguardias nacionales solo lo serán mediante la unificación doctrinal y la acción nacional, así como por la influencia recíproca entre todas ellas. Cada Vanguardia nacional debe estar donde estén los trabajadores: en los centros de trabajo, en el campo, en las luchas por la mejora de las condiciones laborales y de vida, por el aumento de salarios, contra la explotación laboral, en las huelgas, en los sindicatos mayoritarios, en los centros de enseñanza media y de formación profesional, en las Universidades para hacerlas verdaderamente universales y sin restricciones de clase y de renta, en las luchas de los mejores movimientos sociales contra los desahucios, por la reforma agraria, contra la alienación cultural de las masas a través de los medios de comunicación y del sistema educativo, contra los restos que quedan de la esclavitud, contra la opresión de mujeres, hombres, ancianos y niños, por la implantación de un sistema público de pensiones acorde a una sociedad plenamente socialista. Como comunistas, queremos abolir las clases burguesa y proletaria, y avanzar a un modo de producción comunista en el que la ley del valor-trabajo se transforme en otra acorde a este nuevo modo de producción, y las naciones políticas iberófonas unificadas, como partes formales de una totalidad superior, contribuyan al establecimiento de una sociedad universal que jamás pueda retornar a modos de producción anteriores.

7.- Defenderemos la idiosincrasia cultural de cada una de nuestras naciones políticas, sus lenguas, sus tradiciones y costumbres, pero no toleraremos jamás que esta idiosincrasia cultural sea utilizada para dividir nuestras patrias, nuestra clase obrera y nuestra Civilización. Toda unidad, por el mero hecho de serlo, es ya diversa, y reivindicar la diversidad per sé es innecesario, reiterativo y redundante. Seremos feroces enemigos de cualquier reivindicación culturalista (el mito de la cultura, la sustancialización de toda idea de cultura como luz que guía a los pueblos, como versión secularizada del mito de la gracia cristiana y que es la antesala del fascismo) contra nuestras naciones políticas, pues dicho culturalismo atenta contra nuestra cultura. La comprensión mutua entre el español y el portugués es lo que permitiría entenderse a un catalán con un guaraní, a un vasco con un aymara, a un gallego con un yanomami, a un quechua con un bakongo, a un afrodescendiente venezolano con un rifeño o transfretano, a un hablante de tagalog con un managüense, y a un santotomense con un brasilero. Ahí reside la fuerza cultural de la Iberofonía, y por ello la necesidad de un Paniberismo Socialista.

8.- Lucharemos por erradicar la socialdemocracia, el reformismo y el progresismo del seno del movimiento obrero de cada una de nuestras naciones políticas. Estamos en contra de la unidad de la izquierda, no solo porque rechazamos formar parte del ala izquierda de la burguesía, sino porque dicha unidad es imposible. Hay muchas izquierdas definidas en la Historia, que se han sucedido como generaciones (jacobinos, liberales, anarquistas, socialdemócratas, comunistas bolcheviques y maoístas), y todas ellas chocan con la «derecha» y entre sí, pues tienen proyectos incompatibles. La llamada a la unidad de la izquierda solo beneficia al ala izquierda de la dictadura de la burguesía, que no es otra cosa que la socialdemocracia degenerada, desmarxistizada, postmoderna, cosmopolita, liberal y progresista, que saca rédito electoral de engañar a la clase obrera mientras sigue la agenda del capital. Asimismo, nos oponemos frontalmente a la hegemonía de las degeneraciones de todas las izquierdas definidas, que han dado en conformar lo que hoy denominamos izquierda indefinida (izquierdismo), sin un proyecto político claro respecto del Estado y sólo defendiendo cuestiones socioculturales, y que es hoy el cajón desastre dominante donde confluyen ONGs, feminismos, ecologismos, ambientalismo, veganismos, LGBTIQ+ismos, separatismos, indigenismos e indianismos, postcolonialismos y decolonialismos, etc. Por tanto, nuestras Vanguardias se definen, principalmente, aunque no solo, contra la izquierda indefinida. Las reivindicaciones sociales concretas más racionales de la izquierda indefinida ya están incluidas en nuestras Vanguardias, en nuestro movimiento.

9.- No somos decrecientistas, ni nostálgicos de la barbarie ni de modos de producción precapitalistas. Tampoco ambientalistas, calentólogos ni magufos pseudocientíficos. Abogamos por el pleno desarrollo de las fuerzas productivas en beneficio de los trabajadores, con el fin de que estos dejen de ser proletariado y asalariados en sentido capitalista y por el fin de la burguesía. Apostamos por el máximo nivel de desarrollo científico y tecnológico (por la soberanía e independencia tecnocientífica de nuestras naciones políticas) al servicio del progreso de nuestras sociedades políticas, nuestra Civilización y de la universalidad, y no al servicio del capital y de intereses particularistas. Defendemos el uso de las ciencias y las tecnologías para la mejora de la vida humana, para su expansión y perfeccionamiento, sin caer en el transhumanismo liberal hegemónico ni en el fundamentalismo tecnológico y científico.

10.- Queremos erradicar el crimen organizado, la trata de personas, drogas y armas. Lucharemos por implantar la seguridad interna de nuestras calles y barrios, porque nadie pueda ser asaltado, robado, violado, secuestrado o asesinado impunemente en nuestras ciudades y pueblos. Aplicaremos la máxima contundencia en penas contra el crimen horrendo. Observaremos, no obstante, el atender

caso por caso pues los antecedentes penales podrían deberse a acciones de cariz político, pues no es lo mismo tener dichos antecedentes por un piquete en una huelga o por la toma de una fábrica, que tenerlos por haber participado en repudiables acciones terroristas (tiros en la nuca, coches bomba, explosivos en edificios, agresiones físicas o amenazas, delitos de odio). Atenderemos a los casos del llamado «ejército de reserva». En lo que respecta a la seguridad de nuestras fronteras, abogaremos por facilitar el proceso de regularización para la migración iberófona, de manera racional, ordenada y restringiendo a personas con antecedentes penales, a fin de ampliar y dar continuidad la tradición de acogida mutua entre nuestras naciones en momentos difíciles (como México o Argentina acogió a españoles exiliados por la dictadura franquista o como Cuba, Venezuela, España -a partir de la muerte de Franco- o México acogieron a chilenos exiliados de la dictadura de Pinochet), así como para fortalecer la enorme e irreversible riqueza que la simbiosis ininterrumpida desde hace siglos hasta la actualidad entre las naciones iberófonas de ambos hemisferios ha otorgado e inspirado a la totalidad de nuestra cultura, desde los grandes literatos y poetas hasta la gastronomía y músicas actuales que, aún las críticas que puedan recibir, es innegable que dan la vuelta al mundo, escapando de la periferia por, precisamente, recibir el impulso de una base internacional de cientos de millones. Fomentaremos la natalidad mediante las ayudas a las familias numerosas, a los padres primerizos y a las madres para que puedan trabajar o estudiar sin menoscabo de su vida como madres. Defenderemos tener Ejércitos Revolucionarios Populares y Patriotas, integrados por obreros y al servicio de la clase obrera y de la Patria. La independencia económica y la soberanía política socialistas dependen de una estrategia e inteligencia militar consecuente con el panorama geoestratégico mundial, en pos de mantener la soberanía sobre nuestros territorios y la integridad de los mismos. Somos pacifistas, pero lo somos nominalmente, para evitar la destrucción de nuestras Patrias. La diplomacia realista no es incompatible con la soberanía militar efectiva como horizonte preventivo ante nuestros enemigos.

[1] Según afirma Frigidiano Álvaro Durántez Prados en su obra *Iberofonía y paniberismo. Definición y articulación del Mundo Ibérico* (Madrid, Última Línea 2018).

Algunos puntos del corpus doctrinal de las Vanguardias

1. Iberofonía:

Término que empezó a desarrollarse desde 1995 por el politólogo español Álvaro Durantez Prados. En 2015 la FundéuRAE (agencia EFE + RAE para el buen uso del español en medios) propuso el término paniberismo como un «neologismo bien formado» cuyo uso es lingüísticamente correcto, y como la «tendencia de carácter geopolítico que plantea la integración de todos los países de lenguas ibéricas».

1.1. DEFINICIÓN:

“Es el espacio geopolítico, cultural, histórico y civilizatorio, intercontinental y multinacional, compuesto por todas las naciones políticas y poblaciones territorialmente localizadas que tienen como lenguas oficiales y/o mayoritarias a las lenguas española y portuguesa, sin exclusiones ni excepciones geográficas”¹.

→ **No confundir Iberofonía con “Iberosfera”**, término impulsado por Vox en España e hispanoamérica en su *Gaceta de la Iberosfera* y que es análogo al concepto angósfera del imperialismo anglosajón

1 Armesilla (2022). *Iberofonía y socialismo*.

1.2. ¿Por qué el español y el portugués?

El español y el portugués son las dos únicas lenguas universales (esto es, habladas en los cinco continentes) que son mutuamente comprensibles hasta en un 89%-90% de reciprocidad. Esto representa una situación geolingüística ÚNICA en el mundo.

1.3. La iberofonía como primer bloque lingüístico internacional:

El español es hablado por más de 591 millones de personas entre hablantes nativos (500 millones vs 380 millones del inglés) y quienes lo tienen como segunda lengua. Es la segunda lengua nativa tras el chino mandarín, y la cuarta más hablada por número total de hablantes, tras el inglés, el mandarín y el hindi. El portugués es hablado por más de 270 millones de personas, entre hablantes nativos y quienes lo tienen como segunda lengua. Es la octava lengua más hablada del mundo, la tercera con alfabeto latino por hablantes nativos (tras el español y el inglés) y, es el idioma más hablado en el hemisferio sur del Planeta Tierra a día de hoy. **Juntas sumadas dan una cantidad de más de 863 millones de iberófonos repartidos por los cinco continentes** (vs 950 millones hablantes del chino mandarín). Debido a su mayor simpleza fonética, y a que el español es más hablado en el mundo que el portugués, de facto se sitúa como principal lengua vehicular de la Iberofonía.

La iberofonía representa a 861 millones de personas repartidas entre 32 naciones o territorios soberanos y 24 poblaciones minoritarias importantes dentro de otros estados.

32 naciones o territorios administrativos soberanos parte de la Iberofonía:

1. África: Angola, Cabo Verde, Ceuta, Melilla y Canarias (enclaves españoles, junto a otras islas e islotes), Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Madeira (enclave portugués), Mozambique, República Árabe Saharaui Democrática y Santo Tomé y Príncipe.

2. América: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

3. Asia: Macao y Timor Oriental.

4. Europa: Andorra, España y Portugal.

Minorías significativas en 24 naciones políticas y territorios con lenguas oficiales y mayoritarias no iberófonas:

1. África: Rif (norte de Marruecos).

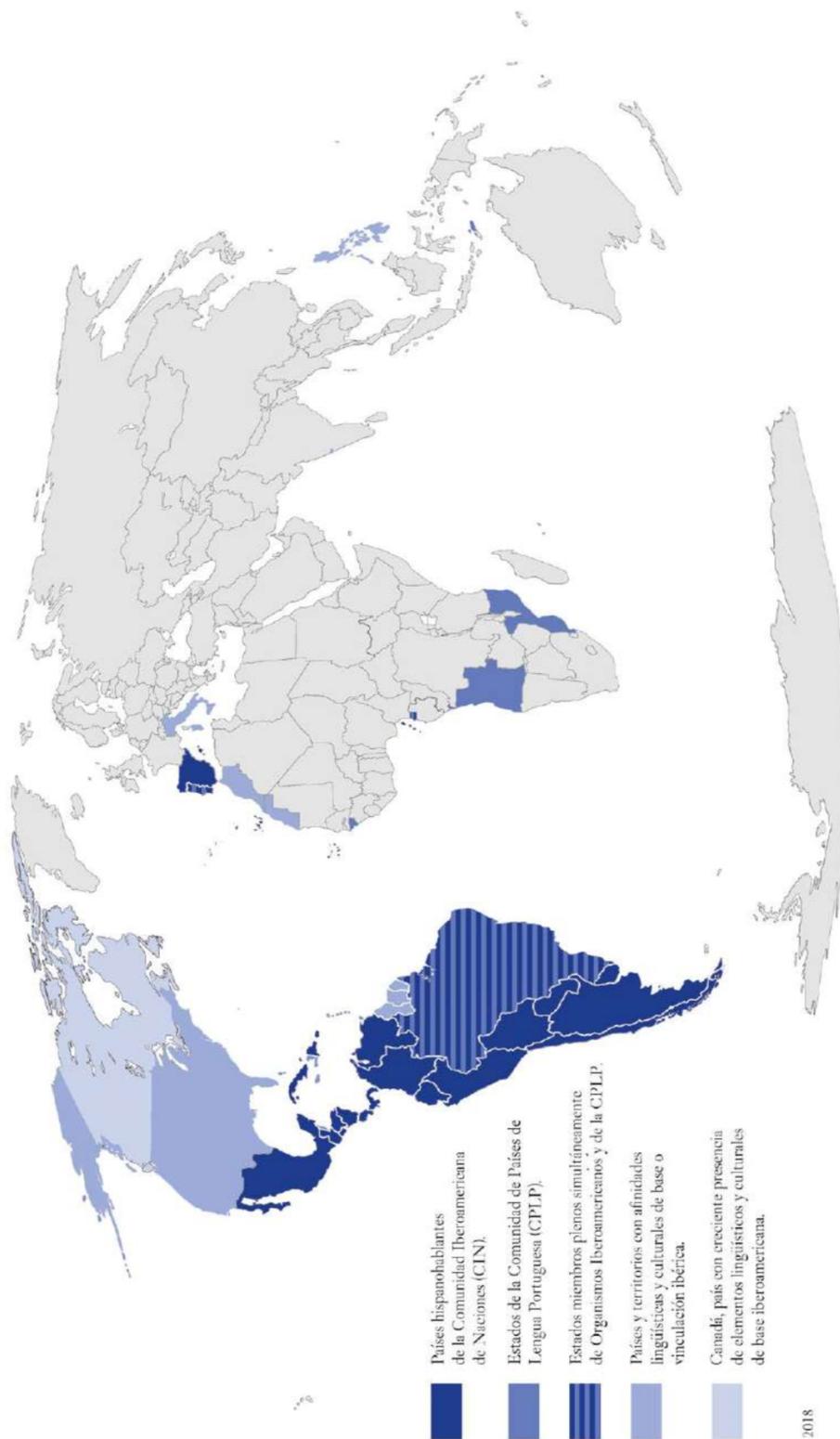
2. América: Aruba, Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Bonaire, Curazao, Estados Unidos (**en EU hay más de 56 millones de hispanoparlantes según el inst. Cervantes**), Granada, Haití, Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Martín y Trinidad y Tobago.

3. Asia: Dadra y Nagar Haveli, Damán y Diu, Goa (todos ellos enclaves en la India) y Filipinas.

4. Europa: Gibraltar.

5. Oceanía: Guam, Islas Marianas del Norte, Micronesia y Palaos.

ESPACIO MULTINACIONAL DE PAÍSES DE LENGUAS ESPAÑOLA Y PORTUGUESA ESPACIO PANIBÉRICO O DE LA IBEROFONÍA



Fuente: Durántez Prados, p.141.

1.4. La cuenca del Plata como posible centro geográfico estratégico o núcleo de integración de la articulación política de la Iberofonía²:

En esta Cuenca se encuentran cinco capitales suramericanas: Sucre (capital histórica y constitucional de Bolivia, que comparte cocapitalidad con La Paz), Asunción, Brasilia, Montevideo y Buenos Aires, además de Sao Paulo, ciudad iberófona muy poblada y potente. La Cuenca está alejada de centros de poder mundial como Washington, Moscú, Londres, Berlín y Bruselas o Pekín. Por su extensión (3,2 millones de km²), por las ciudades que alberga y por el ámbito hispano y

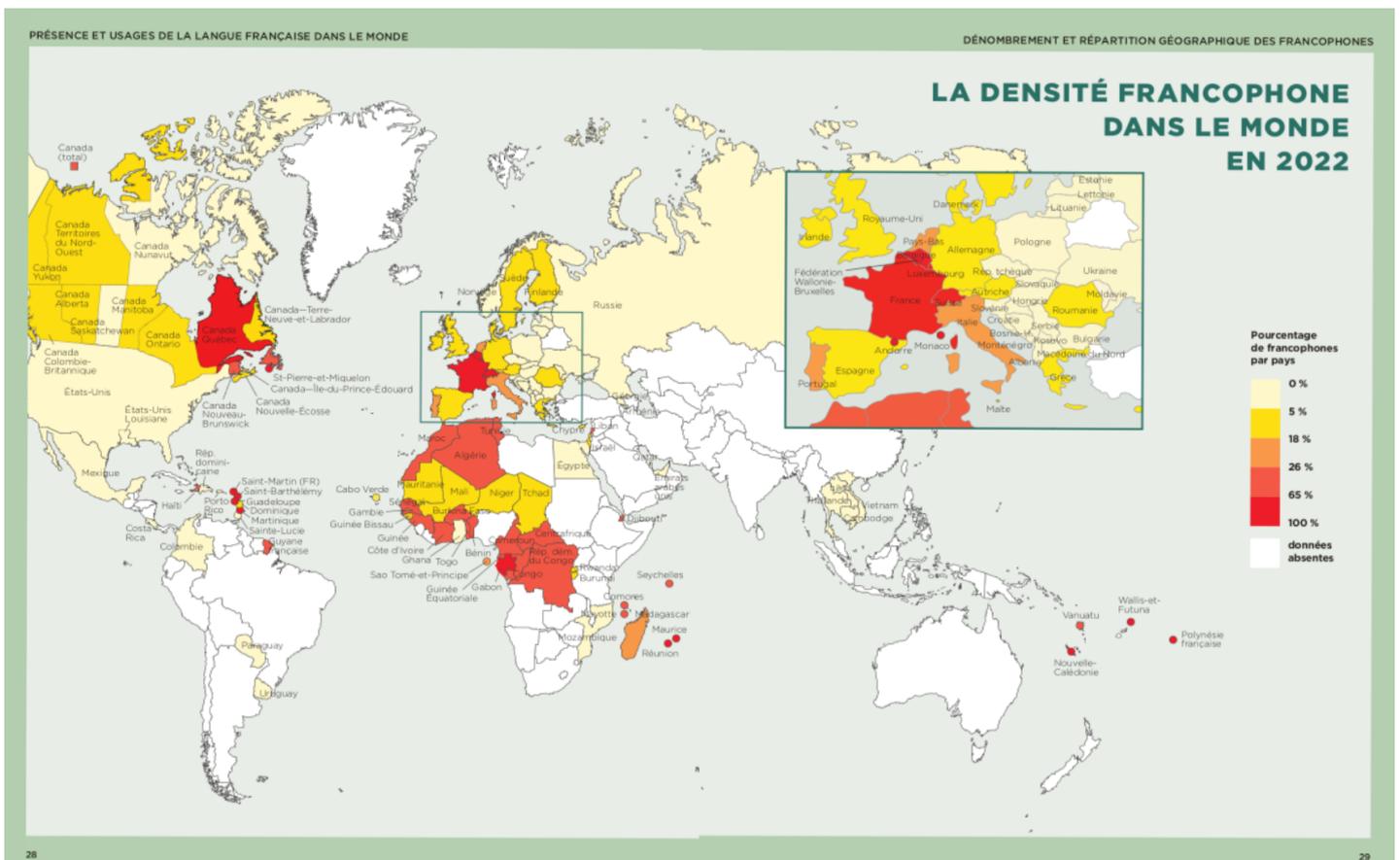
² Cf. Armesilla (2022). *Iberofonía y socialismo*.

lusoparlante que comprende, entre el sur de Brasil y varias naciones hispanoparlantes de Suramérica, tiene todo el potencial para ser el núcleo de integración de la Iberofonía.

1.4. Ejemplo de proyección geopolítica de una lengua universal: la «francofonía»

La Organización Internacional de la Francofonía (OIF) fue creada en 1970. Actualmente cuenta con 54 Estados miembros y 27 Estados observadores.

Durántez Prados (p 608), menciona: “En abril de 2003 tuvo lugar en la Ciudad de México el **II Coloquio de los Tres Espacios Lingüísticos (II TEL)**, realizado con el impulso de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), la Organización Internacional de la Francofonía (OIF), y la Unión Latina (UL). El ejercicio, de carácter panlatinita y, en opinión de algunos observadores, con cierto sesgo en favor de los intereses culturales exteriores de Francia, quedó condicionado y limitado por tales motivos”.



(OIF, 2022)

Porcentaje de población francófona en los «países de la francofonía»:

Canadá: 29% (de 38 millones de personas) = 11 millones . De hecho en Alberta el Español es después del inglés la segunda lengua hablada.

E.U.: 1% = 2.18 millones

Luisiana (E.U): 2% = 84 mil

Rusia: 0.4% = 629 mil

México: 0.02% = 30 mil

Costa Rica: 0.1%

Colombia: 0.01%

Uruguay: 0.1% = 5 mil

Paraguay: 0.2%



(datos de la OIF y ONU - 2019)

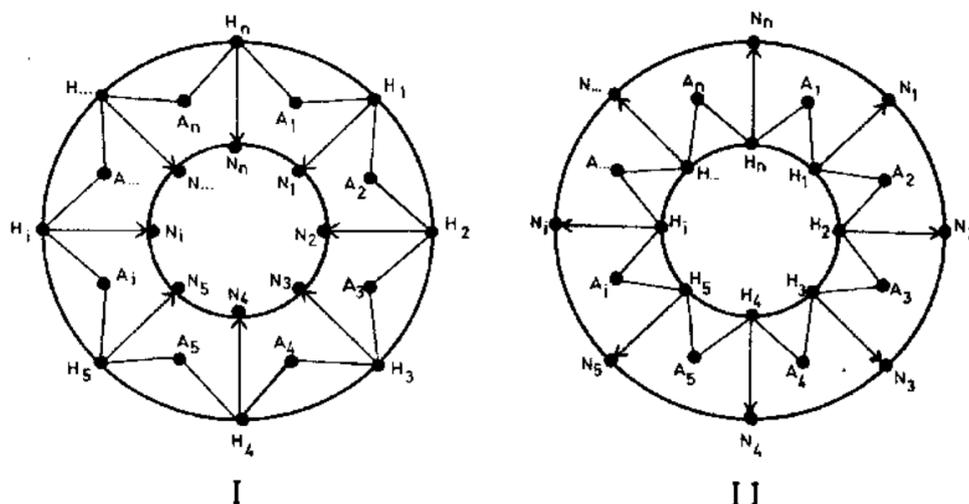
2. Algunos puntos del Materialismo filosófico de Gustavo Bueno

Fragmento de la biografía de Gustavo Bueno Martínez (1924-2016) en el sitio de la FGBueno:

Filósofo español, autor principal del sistema filosófico conocido como materialismo filosófico. El materialismo filosófico considera que la filosofía ni es una ciencia ni es una sabiduría sin más, sin que por ello pierda su carácter de saber riguroso. [...] La filosofía es un saber de segundo grado, que presupone por tanto otros saberes previos, «de primer grado» (saberes técnicos, políticos, matemáticos, biológicos...). La filosofía no es así una ciencia, tampoco «la madre de las ciencias», [...] Por el contrario, la filosofía presupone un estado de las ciencias y de las técnicas suficientemente maduro para que pueda comenzar a constituirse como una disciplina definida. Por ello también las Ideas de las que se ocupa la filosofía, ideas que brotan precisamente de la confrontación de los más diversos conceptos técnicos, políticos o científicos, a partir de un cierto nivel de desarrollo, son más abundantes a medida que se produce ese desarrollo. Por esta razón, a medida que la realidad es cada vez mucho más compleja, los instrumentos para la comprensión sistemática del presente tienen que ser mucho más refinados. Además un sistema filosófico que lo sea debe ser lo suficientemente potente como para poder reinterpretar desde sus nuevas coordenadas los sistemas previos que quisieron comprender un mundo que, para nosotros, ya es pasado. Bueno encuentra en el materialismo filosófico los resultados de la crítica filosófica más radical en el presente. Las líneas más importantes del materialismo filosófico pueden trazarse siguiendo **los tres ejes que organizan, según Bueno, el espacio antropológico**: el eje radial [entes desprovistos de todo tipo de inteligencia] (...), el eje circular (en el que se disponen principalmente a los sujetos humanos y a los instrumentos mediante los cuales estos sujetos se relacionan) y el eje angular (en el que figuran los sujetos dotados de apetición y de conocimiento, pero que sin embargo no son humanos, aunque forman parte real del mundo del presente).

[...] Desde la perspectiva del eje circular, el materialismo filosófico se aproxima, hasta confundirse con él, con el materialismo histórico, al menos en la medida en que este materialismo constituye la crítica de todo idealismo histórico y de su intento de explicar la historia humana en función de una «conciencia autónoma» desde la cual estuviese planeándose el curso global de la humanidad.

2.1. Esquema gráfico del Espacio antropológico propuesto por Bueno:



Este espacio abarca al “mundo íntegramente conceptualizado” de todas las sociedades humanas.

Eje circular: (los seres humanos) se representan por los puntos de una circunferencia (H₁, H₂... H_k) y las relaciones entre ellos son los arcos de la circunferencia que unen tales puntos.

Eje radial: Si representamos a estos entes físicos o biológicos (N1, N2...Nk) por los puntos de otro círculo interior (o exterior) al que acabamos de asociar al primer contexto (H1, H2...Hk), las relaciones antropológicas que ahora estamos designando se representarán por medio de flechas que ligan los puntos de ambas circunferencias: les llamaremos, por esto, relaciones radiales.

Eje angular: Entes ante los cuales los hombres se comportan según relaciones de temor o de amistad, y según un comportamiento no imaginario (puramente fenomenológico), sino real, ontológicamente fundado (lo que no excluye la posibilidad del error, la posibilidad de interpretar las cosas o los otros hombres como si fueran eventualmente entes de éste tercer tipo). Estos entes no serán divinos, pero sí podrán ser numinosos. Es preciso reconocer que los númenes existen como términos de relaciones específicas antropológicas, y que pueden ser identificados con los animales, al menos con ciertos animales teriomorfos [transformación de un ser humano en otro animal, ya sea de manera completa o parcial]. Si representamos a estos términos numinosos [deidad dotada de un poder misterioso y fascinador] por puntos intercalados (A1, A2...Ak) entre los dos círculos que antes hemos introducido, las relaciones de este nuevo orden adoptarían una disposición angular.

2.3. Modelo canónico genérico de la sociedad política de Gustavo Bueno:

Modelo canónico genérico de sociedad política

Ramaz del poder (<i>eje sintáctico</i>)	Capas del poder (<i>eje semántico</i>)			Sentido (vectorial) de la relación
	Conjuntivo	Basal	Cortical	
Operativa	Poder ejecutivo	Poder gestor	Poder militar	↓ Descendente
	obediencia/ desobediencia civil	contribución/ sabotaje	servicio/ deserción	↑ Ascendente
Estructurativa	Poder legislativo	Poder planificador	Poder federativo	↓ Descendente
	sufragio/ abstención	producción/ huelga, desempleo	comercio/ contrabando	↑ Ascendente
Determinativa	Poder judicial	Poder redistributivo	Poder diplomático	↓ Descendente
	cumplimento/ desacato	tributación/ fraude	alianzas/ inmigración privada	↑ Ascendente

Bueno, *Panfleto contra la Democracia Realemente Existente*.

2.4. La materia ontológico-general, 3 géneros de materialidad pluralista: M1, M2, y M3. En terminología del Materialismo Político: M1 es DU1, la dimensión física; M2 es DU2, la dimensión psicológica; y M3 es DU3, la dimensión lógico-abstracta, respectivamente.

2.5. La Teoría del Cierre categorial: la filosofía de la ciencia de Gustavo Bueno.

2.6. Las 'izquierdas' políticas para Gustavo Bueno:

En *El mito de la izquierda* (2003), Gustavo Bueno afirma (y nosotros lo asumimos), que la izquierda, tomada en sentido unívoco y no análogo, es decir, como una clase única de ideas,

conceptos, movimientos, corrientes y generaciones, no existe. **Por ello, hablar de una izquierda singular carece de rigor conceptual.**

Dos principales categorías de las izquierdas: **definidas e indefinidas.**

2.6.1. Las izquierdas definidas tienen elementos genéricos y específicos comunes pero sus proyectos son incompatibles y a veces enfrentados a muerte entre sí.

Características comunes de las izquierdas definidas:

A) Situación espacio-temporal e histórica en la Edad Contemporánea, tras la Revolución francesa, y dentro del modo de producción capitalista, época en la que ya han cristalizado proyectos de transformación racional de la propia sociedad política. La Izquierda radical o jacobina es el género generador, el parteaguas que inaugura las izquierdas definidas que vendrán después.

B) La transformación social del Estado-nación, mediante un proceso violento y revolucionario denominado por Bueno como holización atómica (tipo de nueva racionalización que tiene que ver con la **descomposición atómica** de las partes del todo social político).

Para la izquierda jacobina de la Revolución Francesa, el proceso de holización a partir de la anatomía de la sociedad del Antiguo Régimen (unión del trono y el altar y sus estamentos) es destruida y reconstruida por sus partes átomas, proceso que culminaría en **la constitución de la idea de nación política como sociedad política compuesta por hombres y por ciudadanos (antes súbditos), en quienes recae la soberanía política de la sociedad.**

Un **ejemplo de holización atómica** en biología es la **teoría de los organismos pluricelulares** de Schelider-Shwann [teoría creada en 1839], que fue más allá del análisis tradicional anatómico anterior (de los médicos, zoólogos y botánicos), teoría según la cual cada organismo vivo pudiera en lo sucesivo ser entendido como una “comunidad” o “sociedad” de células.

C) El racionalismo universalista (característica genérica), que entiende que cualquier sujeto puede conocer cualquier tipo de verdad, independientemente de su lugar de procedencia, su edad, su sexo o su condición de clase. El proyecto político de las izquierdas definidas, aún teniendo una aplicación estatal-nacional busca extenderse a toda la Humanidad, sin privilegios de secta o grupo.

7 generaciones de Izquierdas definidas: 1ra-Jacobina; 2da-Liberal; 3ra-Anarquista; 4ta-Socialdemócrata; 5ta-Comunista y 6ta-Asiática (ver tabla anexa). Definirse, en política, significa tener un proyecto definido respecto del Estado; tener planes y programas para el Estado.

2.6.2. La izquierda indefinida:

Son corrientes sociales que discurren a través de clubs, asociaciones, escuelas, círculos informales de opinión, departamentos universitarios, medios de comunicación, que suelen ser consideradas por ellos mismos o por la derecha como «izquierda».

Estas corrientes se identificarían en función de variables praeter-políticas [que van más allá de lo político], tomadas del terreno artístico, musical, arquitectónico, literario, religioso, científico, etnológico-folclórico, filosófico, etc. Tratan de organizarse más allá del Estado. Estas variables pueden o no tener conexión con alguna izquierda definida. Cuando se establece esa conexión, estas corrientes reciben la denominación de «izquierda», pero no recíprocamente. Ejemplo: si el cubismo se considera de izquierda, es por su conexión con la 5ta generación de Izquierda definida.

Tres corrientes de izquierda indefinida³:

Izquierda extravagante: son corrientes extravagantes respecto del campo de variables estrictamente políticas y extravagantes políticamente hablando si los componentes característicos con los cuales se identifican estas corrientes no están políticamente implantados de un modo esencial. Por ejemplo, se organizan en campos que, suponemos, son políticamente neutros: campos matemáticos, físicos, artísticos, religiosos, de filosofía universitaria, etc.

En el terreno pictórico se dice que Picasso o Miró «militaron en la izquierda», mientras que Matisse o Dalí «militaron en la derecha». Pero, ¿qué tiene que ver el arte de Picasso con la izquierda política, aunque el artista fuera filocomunista? ¿acaso el Guernica no habría podido ser pintado también por un artista de derecha que tuviera su genio? ¿O habrá que decir que ningún pintor de derecha puede tener el genio de Picasso, a la manera como Sartre decía que era imposible pensar en un buen escritor que fuera de derechas? Y la obra de Matisse o de Dalí, ¿han de considerarse de derechas porque en ellas se encuentra representada, de vez en cuando, la Virgen María?

Si pasamos al terreno religioso: ¿cómo un «hombre de Dios» puede mantener afinidades con la izquierda o con la derecha? «Su reino no es de este Mundo». En relación con las izquierdas o con las derechas de este Mundo, el «hombre de Dios» es el verdadero extravagante. Podrá compadecer a los pobres, pero, ¿por qué no compadece aún más a los ricos, si es que a estos les va a ser más difícil entrar en el Reino de los Cielos que a un camello pasar por el ojo de la aguja?

Izquierda divagante: Quienes discurren en la izquierda divagante habrán comenzado por estar implantados en algunas de las seis corrientes definidas de las que hemos hablado, pero al mismo tiempo se habrían encontrado como excesivamente confinados por los marcos políticos que las definen. Tenderán a desbordar esos marcos, es decir, tenderán a divagar, a través de ideas filosóficas, artísticas, trascendentales, ecológicas, éticas, cosmológicas o morales. Su divagación recorrerá campos no estrictamente políticos, incluso políticamente neutros, campos «culturales» o «éticos». En el límite, se elevarán hacia una izquierda profunda, eterna, sublime, la «izquierda filosófica», la «izquierda como conciencia de la Humanidad», que dice comportar nada menos que una «visión del Mundo».

Izquierda fundamentalista: conjunción de izquierdas divagantes y extravagantes. A veces consideran que «la izquierda es algo eterno consustancial a la propia especie humana». También tiene criterios muy dispares. Su guía fundamental: la Declaración universal de los derechos humanos de 1948. Se organiza muchas veces a través de ONGs, pero también en partidos o iniciativas políticas (Partido Demócrata, Podemos, Morena, Frente de Todos, Proceso constituyente entre 2015 y 2023 chileno [frustrado]).

Bueno caracteriza la izquierda fundamentalista según sus criterios en los ejes del espacio antropológico:

(I) En el eje circular, la izquierda fundamentalista proclamará el «multiculturalismo», o la «sociedad abierta», la tolerancia exquisita de unas culturas ante las otras. Esta tolerancia irá vinculada al pacifismo, al diálogo y a la subestimación de cualquier signo externo de nacionalismo canónico (la bandera, por ejemplo). Aun cuando, paradójicamente, esta izquierda no desdeñará la defensa de los nacionalismos fraccionarios, ni a sus respectivas banderas. Su guía fundamental: la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Su cruzada: la abolición de la ejecución capital, juntamente con la defensa de la eutanasia de los enfermos terminales o inválidos irreversibles. Al paso, defenderá la capacidad legal de adopción de niños por parejas homosexuales; preferirá la escuela pública frente a la privada y los alimentos vegetales a los animales.

3 Cf. Bueno (2023)b *El mito de la izquierda*, pp. 208-214

(II) En el eje radial la izquierda fundamentalista se decantará por el ecologismo, por el recelo ante las grandes obras públicas («la izquierda contra el cemento»), por su «sensibilidad» ante el «impacto ambiental» de ciertas obras, por el conservacionismo de la Naturaleza (rechazos de proyectos de desviación de ríos, de desecación de lagos), por la defensa de la biodiversidad (aunque todavía no se han visto movimientos izquierdistas en defensa de los hermanos siameses, animales o humanos) e incluso por la defensa del paisaje natural. Lo interesante es que esta actitud, cuando se da como axiomática, conduce a una situación en la que ni siquiera los políticos, intelectuales y artistas de izquierda creen necesario justificar su preferencia incondicional por la «estética del paisaje natural», y su terror ante el «impacto ambiental».

(III) En el eje angular la izquierda fundamentalista tiende al agnosticismo teológico, pero al mismo tiempo se interesa acaso con demasiada dedicación por las vidas extragalácticas.

2.7. Filosofía política de Bueno: Triple dialéctica de Clases, Estados e Imperios, categorías de Imperio generador e Imperio depredador⁴.

La dialéctica holística [correspondiente a la teoría de los todos y las partes], suprime todo sentido a la fórmula «origen y estructura del Estado a raíz del conflicto de las clases sociales», si es que «el Estado» no puede entenderse en sus relaciones dialécticas con las clases sociales al margen de su dialéctica con otros Estados. No hay una disyuntiva entre la lucha de clases (y subordinada a ella la de los Estados) y la lucha de Estados (y subordinada a ella la de clases): lo que hay es una codeterminación de ambos momentos, en una dialéctica única.

Todo imperio implica la depredación y la violencia, aunque no toda depredación y violencia implica un imperio generador.

Un Imperio es depredador cuando por estructura tiende a mantener con las sociedades por él dominadas o hegemónicas unas relaciones de explotación en el aprovechamiento de sus recursos económicos o sociales que impidan el desarrollo político de esas sociedades, manteniéndolas en estado de salvajismo, atraso, subdesarrollo y, en el límite, destruyéndolas como tales. Es decir, no reproduciría en los territorios conquistados las instituciones culturales, jurídicas, políticas, etc., de la metrópoli, aunque parcialmente las generaría. Ejemplos históricos: el Imperio Persa de Darío, los Imperios neerlandés y británico de los siglos XVII al XX (teoría del gobierno indirecto), el III Reich de la Alemania nazi y los EE.UU. Sería sinónimo de Imperialismo en sentido leninista, o de colonialismo en la era moderna.

Un Imperio Generador es aquella unidad política que, hegemónica un proceso histórico de desarrollo, reproduce, en las unidades políticas que domina o hegemónica, sus mismas instituciones dándoles a los habitantes de esas unidades políticas menores los derechos y beneficios que esas mismas instituciones producen en el centro del Imperio. Es decir, reproduce civilización y desarrollo respetando la integridad de las unidades menores hegemónicas, aunque este proceso no está exento de ciertos niveles de violencia ni de depredación de recursos. Ejemplos históricos de Imperio Generador son: el Imperio de Alejandro Magno, el Imperio Romano, el Imperio Español, la Unión Soviética y, en la actualidad, la República Popular China. Sería sinónimo de Imperialidad. En el fundamento de la dialéctica entre el Estado y las clases sociales, es preciso reconocer la presencia de una dialéctica mucho más general que necesita ser formulada regresando a ciertas categorías lógico-materiales (a saber, la dialéctica entre las totalidades atributivas y las distributivas) que controlan, en gran medida, la dialéctica especial del Estado y las clases sociales.

4 Cf. Bueno (2001). *Dialéctica de clases y dialéctica de Estados*; Armesilla (2020). *La política en 100 preguntas*.

2.8. Caracterización de la democracia realmente existente (democracia liberal burguesa avanzada) como Democracia de mercado pletórico.

El fundamentalismo democrático es una ideología cancerosa para el socialismo, pues es concebida, desarrollada y aplicada en el seno de la sociedad capitalista desarrollada (sociedad de mercado pletórico) y nunca buscará su superación política. La democracia es perfectamente compatible con la esclavitud, como sucedía en la Atenas de Pericles.

Marx advierte sobre el problema de la democracia de mercado pletórico en la Crítica al programa de Gotha: “La democracia es el ámbito último y final de la lucha de clases”. Una nueva izquierda definida tendrá forzosamente que superar a la Democracia de mercado pletórico a nivel de fuerza militar, económica, política y social, si quiere realmente implantarse a nivel estatal o civilizatorio.

3. Proyecto socialista sobre la plataforma Iberófona⁵:

Entendemos al **socialismo** como periodo de transición hacia el comunismo, el cuál **sólo es viable si se construye desde grandes plataformas geopolíticas de escala universal** que permitan una más fácil unificación o confederación. La iberofonía es esa plataforma universal y civilizatoria.

La transición socialismo-comunismo concluye cuando la **triple dialéctica de clases, Estados e Imperios** propiamente capitalista ha finalizado.

La ontología Marx, basada en la mercancía, expuesta en la Teoría del Valor, donde “valor de uso” es la dimensión física de la mercancía, corresponde a DU1 en el MatPol, “valor de cambio” es la dimensión psicológica, corresponde a DU2 y “valor” o es la dimensión lógico-abstracta, , corresponde a DU3.

El trabajo abstracto es la sustancia del valor. La organización socialista de la producción también se basaría, en sus primeras etapas de desarrollo, en esta sustancia del valor. Esta es una magnitud a la que poder reducir costes de producción, algo imposible sin cálculo económico de procesos productivos, solo posible mediante la planificación económica. Siempre ha existido planificación económica, pero ha sido el capitalismo quien la ha desarrollado tecnocientíficamente, y corresponde al socialismo organizarla de manera transparente para toda la sociedad política y en beneficio de la Clase obrera.

La Revolución Comunista es conservadora de aquellas instituciones históricas que permitan, bien dejándolas como están, bien modificándolas para adaptarlas de cara a la construcción de la nueva sociedad, su estabilidad y recurrencia en el tiempo: tiene que ser eutáxica.

3.1 La triple dialéctica es producto y necesidad del sistema capitalista:

La dialéctica de clases producida en la estructura económica capitalista también reproduce una dialéctica de Estados y de Imperios (implícita en Marx y explícita en Bueno). Esta triple dialéctica ya era existente antes del capitalismo, pero en este modo de producción tiene rasgos particulares. También hay naciones políticas centrales, semiperiféricas y periféricas en el modo de producción capitalista, en dialéctica entre sí, pero dependientes también unas de otras para asegurar el dominio de las primeras y la subordinación de las segundas a través de clases dirigentes, acomodadas e incapaces en su papel de subalternas de otras unidades políticas imperiales depredadoras (capitalistas) que las subordinan al mero papel de exportadoras de materias primas y de fuerza de trabajo inmigrante, más barata de contratar y que tira a la baja los salarios de la fuerza de trabajo de las naciones políticas centrales. La dialéctica de Imperios propia del modo de

5 Cf. Armesilla (2022). *Iberofonía y socialismo*.

producción capitalista ha implicado, además, que sean los Imperios dominados por una Gran Burguesía industrial y financiera poderosa los que, gracias a una inteligente aplicación de planes y programas geopolíticos, geoeconómicos e históricos epocales a largo plazo, han logrado implantar el modo de producción capitalista a escala universal.

Al igual que Marx, no somos anticapitalistas, sino post-capitalistas. Reconocemos que los avances del sistema capitalista en cuanto a universalización de derechos y desarrollo de las fuerzas productivas no puede ser ignorado por ningún planteamiento político y geopolítico serio y menos en la articulación de una posible Séptima Izquierda Definida.

La posibilidad de construir el socialismo en el sentido que argumentamos depende del desarrollo capitalista de las fuerzas productivas a nivel tecnocientífico, y de las herramientas que posibilita para ello.

El control jurídico-estatal de los medios de producción no es sinónimo de socialismo en Marx, ni tampoco lo es el convertir a los proletarios en capitalistas que compiten entre sí a través de cooperativas. No se niegan estos instrumentos, pero siempre hay que verlos como elementos que han de contribuir a superar la sociedad política basada en las mercancías, en el conflicto capital-trabajo y en la desaparición de las clases sociales del modo de producción capitalista, cosas que todavía no han ocurrido [ni en China], y ni siquiera ocurrieron en la URSS de Stalin.

3.2 Escuela CibCom, modelo de planificación económica que proponemos:

De la Contracubierta del libro *Ciber-Comunismo*, de Paul Cockshott y Maxi Nieto** (2017):

La realidad actual del capitalismo mundial muestra de una forma cada vez más evidente —y a una escala ya plenamente global— la contradicción esencial de un sistema económico que al tiempo que impulsa el continuo desarrollo científico-técnico (con la robotización de la producción, la inteligencia artificial o la big data) despliega dinámicas sociales regresivas al generar desempleo y precariedad laboral, polarización social y crisis cada vez más graves o guerras imperiales y destrucción medioambiental.

Para dar respuesta a los principales problemas que tiene planteados la humanidad, y ante la imposibilidad de gobernar o reformar la lógica ciega del capital, que subordina el conjunto de la sociedad a las exigencias siempre crecientes de rentabilidad y acumulación —amenazando la propia supervivencia de la especie humana por el colapso ecológico del planeta—, la verdadera tarea práctica y urgente que enfrentar —la menos desconectada de las exigencias de la situación actual— es la de construir alternativas globales al orden capitalista que hagan posible el ideal moderno de autogobierno ciudadano, con el control social y racional del proceso económico, única posibilidad de orientar el desarrollo de la sociedad hacia metas democráticamente elegidas.

En esta perspectiva, los materiales que conforman este libro evalúan las posibilidades del socialismo y la planificación de la economía a la luz de las capacidades científico-técnicas actuales en los campos de la informática, las telecomunicaciones y la inteligencia artificial, y proponen para el debate un modelo de economía socialista democráticamente planificada, viable y eficiente. La primera parte del libro presenta las ideas y principios fundamentales que deberían caracterizar el mecanismo de funcionamiento de una economía socialista planificada, estableciendo una comparación con lo que sucedía en las economías de tipo soviético. La segunda parte da cumplida respuesta a la objeción tradicional planteada por los defensores del régimen capitalista de que en una economía planificada —sin procesos de mercado y formación competitiva de precios— el cálculo económico racional es imposible, lo que irremediabilmente condenaría al socialismo a la ineficiencia.

****William Paul Cockshott (1952)** es un científico de la computación escocés, economista marxista e investigador honorario de la Universidad de Glasgow. Maxi Nieto es doctor en Sociología, autor de numerosos artículos y contribuciones en libros dentro del campo de la economía política, especialmente en teoría del valor, distribución del ingreso y dinámica de la acumulación capitalista

3.3 Iberofonía y socialismo y su relación con otras ideologías:

Iberofonía y socialismo son ideas que pueden tener relación con ideologías de todo tipo. Estas pueden ser religiosas (creyentes), particularmente en este caso cristianas católicas, pues la Iberofonía hace referencia a una plataforma geopolítica, o ecúmene cultural, construida a partir de dos Imperios cuya religión oficial siempre fue la católica; o pueden ser ateas (materialistas), pues el socialismo como sistema económico y político, y como proyecto vital ha sido, sobre todo, defendido, organizado y articulado por sociedades políticas inspiradas en el marxismo, aunque no ha sido así en todos los casos. También puede organizarse una idea de Iberofonía laica, racionalista radical y atea (materialista), y pueden existir propuestas socialistas no marxistas, por ejemplo cristianas católicas. No nos cerramos a la colaboración contra terceros con propuestas políticas iberófonas y socialistas que no sigan nuestro materialismo, siempre que dicha colaboración no entre en contradicción con la generalidad de lo que se expone en nuestro Decálogo político.

Links relevantes

- **Página web conjunta de las Vanguardias Socialistas Iberófonas:**
www.vanguardias.org
- **Twitter conjunto de las Vanguardias Socialistas Iberófonas:**
[@VIberofonas](https://twitter.com/VIberofonas)
- **Redes sociales de Vanguardia Mexicana:**
IG: @vanguardiamexicana TikTok: @van_mex
TW: @Vanguardia_Mex_ YouTube: @vanguardiamexicana_
- **Próxima página web de Vanguardia Mexicana [en construcción]:** www.vanguardiamexicana.org
- **Canal de YT de Insubordinación Mexicana (militantes de Vanguardia Mexicana):**
www.youtube.com/channel/UC3VM2-hCLXyU1RGksmPB0BQ
- **Instituto Beatriz Galindo La Latina (cursos de formación de Materialismo Político):**
www.beatrizgalindo.net
- **La Razón Comunista, revista de divulgación marxista en España, afín a las Vanguardias:**
www.larazoncomunista.com
- **Canal de YouTube de Santiago Armesilla:**
www.youtube.com/channel/UCFYqNfxE5JWNeYuZuaM4YNQ
- **Página web de Santiago Armesilla:** www.armesilla.org
- **Página web ‘Filosofía en español’, administrada por la fundación Gustavo Bueno :**
www.filosofia.org
- **Página web de la Fundación Gustavo Bueno:** www.fgbueno.es
- **Pentalfa Ediciones de México (libros de Gustavo Bueno editados en México):**
www.pentalfaediciones.mx
Teléfono y whatsapp de Pentalfa México para pedidos: 55 6033 0119

Fuentes:

Armesilla, Santiago (2020). *La política en 100 preguntas*. Madrid: Nowtilus.
— (2022). *Iberofonía y socialismo*. Málaga: Última línea.

Bueno, Gustavo (2001). *Dialéctica de clases y dialéctica de Estados*. El Basilisco, 2ª época, nº 30, páginas 83-90. Disponible en: <https://www.filosofia.org/rev/bas/bas23008.htm>

— (2023)a. *Panfleto contra la democracia realmente existente*. México: Pentalfa Ediciones de México. (La primera edición es de 2004).

— (2023)b. *El mito de la izquierda*. México: Pentalfa Ediciones de México. (La primera edición es de 2004).

Durántez Prados, Frigidiano. (2018). *Iberofonía y paniberismo. Definición y articulación del Mundo Ibérico*. Madrid: Última Línea. Disponible en: <https://academiadeladiplomacia.es/pdf/Iberofonia-y-Paniberismo-Durantez-2018-libro-en-pdf.pdf>

García Sierra, P. (2021). *Diccionario filosófico. Manual de materialismo filosófico: Una introducción analítica*. Sitio web de filosofia.org. Disponible en: <https://filosofia.org/filomat/dfalf.htm>

OIF (2022). *LA LANGUE FRANÇAISE DANS LE MONDE (2019-2022)*. Francia: Gallimard.

Paul Cockshott y Maxi Nieto (2017). *Ciber-Comunismo: planificación económica, computadoras y democracia*. Madrid: Trotta.

LAS IZQUIERDAS

IZQUIERDAS POLÍTICAMENTE DEFINIDAS

- Las izquierdas definidas son generaciones que se suceden históricamente a partir de un género generador, la izquierda radical jacobina de la Revolución Francesa de 1789, que se sentó a la izquierda de la Asamblea Francesa defendiendo la nación política de ciudadanos libres e iguales en derechos y deberes, esto es, el Tercer Estado como sujeto de la soberanía, frente a los sentados a la derecha de la Asamblea, nobleza y clero, que defendían la unión del Trono y el Altar. La nación política, la transformación del Estado absolutista o feudal en Estado-Nación, es el proyecto inicial de las izquierdas definidas. **LAS IZQUIERDAS SON DEFINIDAS SIEMPRE RESPECTO DEL ESTADO, BIEN PARA DESTRUIRLO O PARA TRANSFORMARLO.**
- Las izquierdas definidas se definen por un proceso específico llamado "racionalización revolucionaria por holización atómica", esto es, el proceso definido arriba, por el cual la anatomía de la sociedad del Antiguo Régimen y sus estamentos es destruida y reconstruida a partir de sus partes átomas, los súbditos, convertidos ahora en ciudadanos y en sujeto de la soberanía, la nación.
- La característica genérica de las izquierdas políticamente definidas es el racionalismo universalista, esto es, que sus proyectos políticos se basan en la Razon frente al irracionalismo, y en la universalidad frente al particularismo. El proyecto político de las izquierdas, aun teniendo una aplicación estatal-nacional, busca extenderse a toda la Humanidad, sin privilegios de raza o clase, y sin privilegios de secta o grupo cuyos principios han sido, supuestamente, "revelados" por Dios o por cualquier otra entidad real o no.

GENERACIONES DE IZQUIERDAS POLÍTICAMENTE DEFINIDAS

RELACIÓN CON SOCIALISMO	DENOMINACIÓN	ACONTECIMIENTO HISTÓRICO REFERENCIA	PROYECTO DEFINIDO
Izquierdas No Socialistas	Izquierda Radical o Jacobina	Revolución Francesa (1789-1815)	Nación Política Republicana
	Izquierda Liberal	Guerra de Independencia Española (1808-1814)	Naciones hispanoamericanas
Izq. Socialista No Marxista	Izquierda Libertaria o Anarquista	Primera Internacional (1864-1871)	Comunismo Libertario
Izquierdas Derivadas o Influidas por el Marxismo	Izquierda Socialista o Socialdemócrata	Segunda Internacional (1889-1914)	Estado de Bienestar
	Izquierda Comunista (Marxista-Leninista)	Revolución Rusa de 1917	Dictadura del Proletariado
	Izquierda Asiática o Maoista	Revolución China de 1949	Alianza campesinado-proletariado

IZQUIERDAS INDEFINIDAS

- Las izquierdas indefinidas son corrientes que, sin tener proyectos políticos definidos respecto del Estado, se pueden adherir a la izquierdas políticas definidas en según qué circunstancias. Su indefinición política, sin embargo, no excluye que se caractericen por autodenominarse de "izquierdas" en base a criterios éticos, morales, artísticos, socioculturales, estéticos, antropológicos o académicos.

CORRIENTES DE IZQUIERDAS POLÍTICAMENTE INDEFINIDAS

DENOMINACIÓN	CARACTERÍSTICAS
Izquierda Extravagante	Utopismo. Propia de ONGs o grupos religiosos.
Izquierda Divagante	Vanguardias artísticas e intelectuales. Ética, moral, poesía, memoria histórica.
Izquierda Fundamentalista	Izquierdismo. Búsqueda de pureza. Mezcla de las dos anteriores. DDHH.

Fuente: Armesilla (2020). *La política en 100 preguntas.*

LA DERECHA

DERECHAS ALINEADAS CON EL ANTIGUO RÉGIMEN

- La derecha es toda tendencia política opuesta a la izquierda política y en consecuencia incompatible con el racionalismo universalista, entendido como característico abstracto de la idea funcional de izquierda. Por consiguiente, el término derecha se aplica a todas aquellas corrientes e idearios políticos que operen a unos principios revelados a los que sólo pueden acceder unos individuos o grupos privilegiados, o bien a aquellas políticas que funden sus planes y programas en particularismos, por ejemplo de raza o de clase, que excluyan a unos sectores de la sociedad, ya sea para marginarlos, explotarlos o incluso en el peor de los casos eliminarlos. Desde esta perspectiva, no puede calificarse "de izquierdas" el nazismo por su doctrina nacional-racista, sin perjuicio de su componente socialista, pero tampoco la Teología de la Liberación al basarse en principios dados por revelación, sin que ello impida a sus partidarios propugnar acciones políticas concretas que concuerden con algunas propias de determinadas corrientes de izquierda.
- A diferencia de la izquierda política, la derecha posee una unidad unívoca al estar definida por un único proyecto político consistente en mantener la apropiación de bienes y territorios según postula el Antiguo Régimen, sin que ello prohíba la posibilidad de estar representada en distintas formaciones políticas que luchen entre sí. Por eso, a diferencia de la izquierda política, la idea de derecha tiene una unidad estructural, aunque no por ello dejen de existir varias modulaciones de dicha idea.
- Asimismo, se distinguirá entre posiciones de derecha alineadas respecto al «Antiguo Régimen» y derechas «no alineadas». Al igual que sucede con la izquierda, cabe distinguir una distinción de las ideas de Derecha en su definición frente al Estado: derechas internas a un Estado y derechas extravagantes respecto a un Estado de referencia, del que pretenden separarse.

MODULACIONES DE LA DERECHA ALINEADA CON EL ANTIGUO RÉGIMEN

RELACIÓN CON SOCIALISMO	DENOMINACIÓN	ACONTECIMIENTO HISTÓRICO REFERENCIA	PROYECTO DEFINIDO
Socialismo reaccionario. Anticapitalismo clerical.	Derecha primaria, tradicional o reaccionaria.	Revolución Francesa (1789-1815).	Volver al Antiguo Régimen.
Antisocialista. Individualista.	Derecha liberal.	Guerra de la Independencia Española (1808-1814)	El mismo que la izquierda liberal, pues son lo mismo en tanto que clericales.
Intervencionismo económico, Estado de bienestar.	Derecha socialista.	Aparición del movimiento obrero, la Internacional, los sindicatos y los partidos socialistas.	"Revolución desde arriba".

DERECHAS NO ALINEADAS CON EL ANTIGUO RÉGIMEN

RELACIÓN CON SOCIALISMO	DENOMINACIÓN	TIPOS
Socialismo no marxista	Derechas internas a un Estado ya consolidado	Fascismo, Nacionalsocialismo, Nacionalindicalismo, Nacionalbolchevismo, etc.
Pueden ser socialistas o antisocialistas	Derecha extravagante al Estado	Separatismo-Secesionismo (Neofeudalismo), Teología de la Liberación, Ecologismo. Pretenden fundar sus postulados políticos en relatos sobrenaturales o idealistas.

Fuente: Armesilla (2020). *La política en 100 preguntas*.